



**Батраков Евгений Георгиевич,  
редактор газеты «Оптималист»**

**«Метода Шичко нет...» –**

именно так заявил я собравшимся на конференцию в «Полярной звезде» в 1988 году, чем вызвал явный шок у присутствующих, ибо в пылу жарком ломали они голову над проблемой: как спасти наш отечественный метод от ушлого Запада, который возьмет его у нас, а потом будет нам же его и продавать.

Метода нет. Об этом же, кстати, говорил чуть позже и Ю.А.Соколов: «Метода нет. Есть методики, которые создает каждый из вас».

Метода нет. К этому выводу я пришел, задавая множеству соратников множество вопросов.

Есть метод, который мы могли бы называть методом Шичко-Захаровой-Соколова. Это именно те 10 занятий, который потрясли СССР 15 лет тому назад и у многих из нас вызвали «головокружение от успехов». И «головокружениям» было от чего быть, ибо мы, совсем не наркологи, и уж, конечно, не психологи, получали результаты просто удивительные для того времени, учитывая, что тогдашняя наркология в самом лучшем случае (если откинуть статистическое вранье) была на уровне нескольких процентов. У нас же тогда было... В частности у меня эффективность работы с первыми группами по опросам, проведенным через год, составляла от 55 до 80 %. Таковой, кстати, она остается и на сегодняшний день, хотя за эти годы мое средство работы с пьющими и курящими обогатилось неимоверно. Стало наукоемким, технологичным, выдержанным.

Что же заставило меня лично, – впрочем, как и очень многих из нас, – уже тогда, в 1989 году вплотную заняться наукой? Уж поверьте, не «головокружение от успехов», а невозможность сосуществовать с фактами срывов. Кстати, в плане «головокружения», у меня в Абакане все обстояло самым противоположным образом в сравнении с тем, что рассказывает Евгений Иванович. С местной властью отношения были более, чем враждебные. Рискуя в очередной раз почувствовать дыхание КГБ на своем затылке, я заявлял, где и надо и не надо, что у нас «в советах сидят антисоветчики, а в ГК и обкоме КПСС – антикоммунисты»; местных наркологов на своих занятиях называл «палачами в белых халатах», а саму наркологию, вторя в этом В.Г.Жданову, «составной частью механизма уничтожения русских мужиков»...И не проводил я группы в 100 человек. И не было у меня ассистентов. А срывы, случались... И не столь редко...

Именно срывы заставляли искать, летать по всему СССР в поисках крупиц драгоценного опыта, работать по 16 часов в сутки...

Зачем же я впал в такие мытарства, коль, как написала одна соратница-преподаватель: «главное в методе Шичко – это дневник»?

Да не главное, милая моя, в «методе Шичко» дневник! Дневник, если бы вы читали работы Г.А.Шичко, появился, как и клуб, **для стабилизации уже полученного результата**. Главное, на мой взгляд, заключается в том, что Г.А.Шичко мог угашать условный рефлекс, меняя установку на

питие (курение) в течение нескольких минут. Но... как он это делал?! Он – это – делал! И потом уж закреплял результат.

Мы этого делать не умеем. Многие о необходимости, о первейшей необходимости изменить установку, даже и не догадываются. (А как они могут догадываться, если они придумали и уверовали в приписываемую Г.А.Шичко «лестницу Шичко», ведущую в глупость и являющуюся образцом глупости?)...

Хотел бы я во всем, что пишу, ошибиться. Помогите же мне это сделать! Поделитесь тайным знанием того, что же есть «метод Шичко». Думаю, что весьма толково об этом могли бы сказать Л.Ю.Захарова, В.Дружинин, И.Афонин и многие другие. Так скажите! Если можете...

Да и сам Евгений Иванович, коль уж пишет, что «метод самодостаточен – проверено», не таился бы, не скрывал научные истины от народа.

Кстати, Евгений Иванович, если «метод самодостаточен», вы его проверили, часом, не на том ли преподавателе, которого у вас сподобило сорваться?

**Е.Батраков**

«Оптималист», № 3 (66), февраль 2003